

ŽUPNE KNJIGE – STANJE DUŠA I KNJIGA Opis knjige i zapažanja

Prva župna knjiga "Stanje duša" (Inv. br. A-VIII.-1) je od dosada tri koje su registrirane u župnom arhivu nosi naslov: "Status Animarum parochiale Valpoviensis et Filialum – ejus mense Aprilli anno Millessimo Octingentesimo Trigesimo Secondo – conscriptuc per D.S.P.V.

U prijevodu znači: Stanje duša župe Valpovo sa njenim filijalama (prijepis po, slijede inicijali prepisivača : D.S.P.V. = vjerojatno i po rukopisu da je bilo dva prepisivača).

Dimenzije knjige su 40 x 26 x 3 centimetra. Odmah je potrebno reći da nedostaje početak prve – naslovne strane tako da nema opisa kolona za evidentiranje podataka.

- Za župu Valpovo evidencije je popunjena na 24 lista, to jest 48 stranica. Evidentirano je po ulicama kako su se onda nazivale = "Sokak"; ili opisno prema kojem selu u pravcu.
- Mjesto Valpovo i sela – filijale su označene kuće na lijevoj ili desnoj strani (lat.dextris et sinistris).
- Pismo: Pisano je gušćjim perom s dokument tintom. Po završetku pisanja posipano je sitnim pijeskom koji se zadržao sve do sada. Posipavalo se radi upijanja, tj. sušenja, jer je na mjestima bilo debelo tinte. Gdje je deblje pisalo pero sitni pijesak se blještavo nazire na nekim slovima, tako se stiče dojam ukrasnog dodatka. Pisano je pisanim slovima.
- Jedno domaćinstvo evedentirano je s podacima u četiri rubrike, koje su se kasnije mjenjale tako da se teško orjentirati kod promjene zaglavka.
- Redni broj na samom početku može se pratiti od broja 18.
- Opis ukućana – žitelja: kod samog upisivanja u rubrici godine rođenja upisivana je neki puta starost osobe, a kućni brojevi su djelomično označeni!?
- U rubrici "godine rođenja"je upisano na koncu svake stranice broj upisanih u prebrojavanju broj stanovnika.
- U nekim rubrikama su zamjenjeni podaci broja ukućana i broj vjenčanih parova.
- Podaci kod nekih osoba su općenito upisani bez obzira tko je tko (godina rođenja glavara porodice ili njegove žene) tako da je netočan upis i drugih rubrika.
- Promatrajući važnost knjige mora se reći da je dosta neuredno vođena, a k tome je i način "primitivan", jer osobe koje su umrle njihova imena su *precertana, što bi bilo (po današnjem)jednostavnije ispisati da je umro.* Tako se ne zna dali je pogrešan podatak ili se stvarno radi o smrti ukućana.
- Na koncu knjige u rubrici broja – "latus"- prijenosna riječ je SUMA = 592 vjerojatno broj kuća ili domaćinstava 1 8 3 6. godine, a u rubrici kućnog broja je u SUMI upisan broj 2.282, što se odnosi na broj stanovnika.
- Moramo se ispraviti i biti zahvalni evedentičarima kao i prepisivačima da je to njima u ono vrijeme bilo vrlo složeno voditi računa o točnosti evidentiranja. Mora se uzeti u obzir da su sredstva za pisanje bila minimalno dostupna pojedincima , a količina i način često su ovisila o vlastitom nahođenju. Vrijednost je ipak jedinstvena i velika što u povijesnim prilikama u kojima su nastajala su bile složene, ne samo povijesno teške i složene nego i sama nabavka papira koji je bio skup i teško dostupan, pa i ono što se imalo moralo se izuzetno štedljivo koristiti. Neke knjige prvih matica u župi Valpovo (1722. i dr.) su vođene za dvije namjene. Tako je s jedne strane "knjiga rođenih a s druge strane umrlih. Knjiga duša je bila jedna za župu i filijale tako da ima više nastavaka jednog mjesta iza drugih, a godine tako nisu razgraničene. Iz svih ovih zapažanja može se uočiti dosta teško praćenje podataka pa njihova vjerodostojnost dolazi često u pitanje dok se ne uoče stanovite pogreške koje su navedene , a ima ih koje su za sebe nejasne.

- Kod evidentiranja podataka u porodici uočljivo je da su u jednoj kući koja je sačinjavala "Zadrugu", da su sinovi bili oženjeni i doveli žene te su živjeli u "kijerima", pa je tako jedna kuća ili zadruga imala po tri pa i četiri kijera.
- (Napomena: Kijer je naziv u Slavoniji za prostoriju koja je bila nadograđena ili više njih za mlade bračne parove da budu zasebna jedinka u porodičnom životu, a bili su u zajedničkom domaćinstvu sve do osamostaljenja).
- Prema pričanju naših djedova u Valpovu, u to vrijeme je u domaćinstvu bila sloga, a glavne poslove i organizaciju poslova u polju ili radnji vodio je "starotac". On je bio kao najiskusniji i mogao je određivati i raspored što će tko i koliko dana raditi.
- Iz "Knjige duša" 1836. godine vidljivo je da je bilo i po 6 pari vjenčanih, a ukućana je bilo i preko 20 – 26 u cijeloj porodici.
 - Važno je kod bilježaka uočiti da je evidentirano pol (1/2) para. To je znak da je muškarac umro a žena je ostala udovica. Kod mlađih ima zapisano da se i drugi puta žena udala i imala djecu s drugim mužem. Nerjetko je i zapisano kod kućedomaćina ili starješine da je udovac i da se također drugi puta ženio i imao djecu. Kod sinova kojima je žena umrla je zapisano kod nekih i djevojačko prezime druge žene. To je vidljivo i kod svih mjesta kako Valpova tako i filijala.
- Pri kraju upisa kod domaćinstava dosta njih upisana stara majka – mati i stari otac kao sin od kuće domaćina ili vlasnika. Sljedbenici loze su označeni rimskim brojevima : I.,II., III., ...
- Ako se jedan od sinova ženio pa je umro njegova žena je ostajala u kući i bila je ravnopravna sa drugim ukućanima, tj. sa rodbinom pokojnika.
- Jedan slučaj u Bocanjevcima je da je napustio muž svoju porodicu.
- U Marjančacima je u jednom slučaju da se udovac vratio svojoj kući jer porodica nije imala mogućnosti uzdržavanja zbog velike brojnosti.

POPIS SANOVNICA KATOLIKA

Podaci za filijale iz 1836.godine

Naziv mjesta	Broj domaćinstava	Broj stanovnika
1.Bocanjevci (16.4.1836.)	180	649
2.Bistrinci 1836.g.	169	641
3. Marjančaci 1836. g.	52	189
4. Nard 1836.g.	121	448
conscripta sunt:		
5. Šag 1836. g.	83	382
6. Vinograci 16.aprilis 1836.	60	228
7. VALPOVO 1836. G.	592	2.282

Iza tekstualnog dijela slijedi prijepis tabela sa imenima i prezimenima očeva porodica te podataka pojedinih rubrika kako su upisivane. Namjena tabelarnog prikaza je rodoslovnog karaktera, da se vidi koja prezimena su zastupljena u župi Valpovo tih godina.(U EXCELU).

SELO BISTRINCI

"Status animarum" 1839. godine

Bilješke kod čitanja knjige i utvrđivanje činjeničkog stanja, tj. načina upisa:

Rubrike : Kućni broj (...) u rubrici su upisivane i godine rođenja (...) djelomično upisane tako da se ove dvije rubrike nadopunjuju.

Bilješke "Parova vjenčanih": nema upisano.

Kućni brojevi nisu upisani, ali ih vjerojatno nije bilo ili samo djelomično. Tako je knjiga vođena po broju kuća i ukućana kako je popisivač upisivao obitelji.

Za Bistrince su ukupno upisane 48 obitelji sa ukućanima iz čega proizilazi da je (katolika) u Bistrincima upisano 1839. godine 48 kuća ili obitelji koji su stanovali u kućama.

Iza toga popisa kao zaključni inventar (Anno 1839. cinscriptionis facta, et numeratis aeabus inventu sunt 640 par 170 i juvenes.). Bilo je 640 stanovnika od kojih su 170 mladi.

U nastavku za 1842. godinu se specificira po porodicama i broj ukućana je prema upisanim žiteljima. Ukupno 273 odraslih osoba.

Iz popisa i specifikacije proizlazi: Kod upisa godina ženidbe često je upisana u godini rođenja i to se upisuje u godinu rođenja djece koja se rađaju tako da se sa sigurnošću ne može utvrditi godina rođenja prvog potomka. Kod tihslušajeva potrebno je usporediti sa knjigom krštenika ako se traži točan podatak.

- Evidentiranje roditelja u tim velikim porodicama ili zadrugama nije upisano redovito godina rođenja, tako da naznačene godine rođenja često su i upisivane u rubrici "kućni broj" pa se ne može sa sigurnošću znati da li se odnose na djecu vlasnika kuće ili starješinu, brata ili na potomke iz loze druge braće, ostaje dakle usporedba sa knjigom krštenika!?. Kasnije iza polovice popisa se godine kod nekih roditelja nalaze upisane godine rođenja u toj rubrici, ali to nije pravilo.

- Kod popisa prema upisima godina porodice nema redosljeda što je za zaključiti da je knjiga popunjavana na terenu, što dokazuje originalnost podataka, a iz čega proističu nejasnoće i nepravilnosti pa i netočnosti što je razumljivo. Još jedno zapažanje u samoj knjizi, naime podaci upisivani grafitnom olovkom je to da je taj podatak rađen na terenu i mjestimično kasnije preko grafita je pisano dokument tintom. Dali je rukopis popisivača tintani ili grafit sporedna je stvar, ali je autentičan.

-Popisivač je došao u nedoumicu glede rodoslovlja jer je upisano u istoj porodici više puta kako je bio i popisivač u mogućnosti tako da je gotovo redovito upisivano mlađe potomstvo i roditelji a po saznanju kasnije ili drugi puta su došli na red stariji ili oni koji su umrli.

- Kod nekih potomaka ili braće naznačena je vjerojatno bolest ili razlog odlaska što je teško utvrditi ili je nečitko. To se odnosi kod pojedinaca gdje je upisano i važnije zanimanje ili je bila osoba od poznatijih u mjestu a kod nekih je dakako i nečitko i zanimanje je na latinskom ili žargonskim izgovorom.

- Kod upisa "godina rođenja" na nekim mjestima nekih porodica upisane su godine (na pr. 1830.; 1833.; 1836.) i to u redu rođenja potomaka, t.j. djeca što bi se odnosilo dakako na roditelje (u tome se može zaključiti da je u nedostatku prostora umetani su drugi podaci što dokazuje originalnost i izvornost popisa, pa isti često nalikuju "konceptu"); a godine rođenja njihove djece su upisivane u više puta (tintom i olovkom) u rubriku naziva prezimena ili u rubriku kućnog broja kako je već rečeno.

- Ako se usporede ti podaci može se zaključiti da su se ti roditelji ženili vrlo mladi za današnje poimanje i uspoređivanje, pa prema prethodnom navodu podataka proističe da su se skoro redovito ženili oko 14 godina a u nekim slučajevima i ranije.?

- Kod upisa u 1839. godini u selu Bistrinci pojavljuju se pisana i štampana slova sa kvačicama: ć,š,ž dok se đ još piše dj.

Ispis imena tokom popisa:

Marta
Martha

Gjuro

Thadia

Prezimana:

Magjarović
Lukatsević
Kutiavac

Cata

Stephan

Thomo

Annušić

Birgja

Stepan

Thobia

Kollesarić

Agatha

Naco

Tobia

Novosellić

Maria

Marian

Xivko

Stoich

Anna

Živko

Šero

Alloshinac

Ankena (Ankica)

Marco

Shero

Allošinac

Annica

Nicola

Niko

Gergić

Theresa

Nikola

Mato

Čuzman – u Tiborjancima

Thado

Joso

Thadia

Agatha

Philo

Fabian

Sophia

Shimo

Miat

Kola

Gabro

Selo BOCANJEVCI – "Status animarum" 1839. godine; Opisi, zapažanja i nedostaci kod popisa te njihove karakteristike.

- U ovom popisu izostaju godine rođenja roditelja, jer se potomci ne sjećaju godina rođenja roditelja pogotovo koji su stariji. No više ima upisa mlađeg naraštajas, braće ili udovica koji su još u zajednici pa su u prilici reći svoje podatke popisivaču. Kod pokojnika nije moguće bilo doznati sa spomenika jer su se svi grobovi označavali drvenim križem bez podataka o pokojniku.

-Godine u rubrici "kućni broj" sada praktično ne znače ništa jer su upisane preventivno i to po istom modelu (1842.,1844.,1845.,1846.,1847.,1850.), jer su podaci naznačeni od živih potomaka u rubrici "anno nati" – godina rođenja i to samo onih koji su u kući. Po tome se i vidi jer je broj manji od ukućana; tj. živih. Od popisanih sve je više precrtanih ili s naznakom križića što će reći da su umrli u godinama prije popisa. Kod nekih ima upisani veći broj potomaka pa su precrtani, ali su godine rođenja upisane makar u krivoj rubrici, tj., uz samo ime ukućana što je vjerodostojan podatak.

- Unatoč naoko nereda u samom popisu uočava se veliki trud popisivača ili uz to prepisivača koji je tintom upisivao prikupljene podatke.

Iz sadašnjeg načina čitanja i prijepisa originala može se zaključiti da su te knjige prvog popisa duša ("Status annimarum") dosta oštećene baš zato što su ih sobom nosili (fratri) popisivači po terenu i opet sređivali u župi, a moguće je i u Našičkom samostanu jer su odlazili i na više strana na ispomoć. Autor ovih redaka (župni arhivar) je bio u našičkoj knjižnici samostana i uočio iste pojave sa knjigama koje se tiču župa koje je pokrивao njihov samostan. Također je pohvalno što su ovaj jedincati popis radili samostanci – franjevci savjesno uz maksimalno zalaganje, što se za kasnije knjige koje su vodili dijecezanski svećenici i iz drugih biskupija, uočavaju se praznine i netočni upisi pa i sama knjiga "Status annimarum" nije točno vođena unatoč opomenama vizitatora.

- Ustaljena narodna imena od 1820. godine pa navise redovno se pojavljuju. Kod upisa sada se pojavljuje slovo "Ž" (sa kvačicom ali neredovito, ovisno je o navici popisivača).

Ime Cola (Kola) se pojavljuje do 1820. godine kod najstarijih žitelja, a kada se pojavljuje kod potomaka može se reći rjeđe, iako ima dosta.

- U jednom slučaju kod porodice Strugačevac (kućni broj 40), Marko sinovac najstariji u porodici žena mu se zvala Cola, a kćeri su nadjenuli ime Colca (koja je ubrzo umrla), što je izvedenica patronima vjerojatno ime od "milja".

- Analizirajući pojavu srodstva ili u nasljeđu na popisu se ne može utvrditi niz nasljednika koji nose imena braće, jer je to zapis stanja zatečeno te godine kada je vršen popis (1836., 1839.). S tog razloga ne može se povezati srodnike. Osim toga dojam je da su zabilježeni podaci po kazivanju živućih članova porodice u "pero" popisivaču. Popisivač je u više navrata činio dopune, a neke

ubacivao naknadno i to bez godina rođenja pa nije jasno da li se odnosi podatak na stare ili mlade članove porodice.

- Ime Stepan (Stipan kasnije) je redovito zapisano, ali u više navrata ima Stipan što je stariji oblik i prvobitan.

- Ime Judika pojavljuje se prvi puta u selu Bocvanjevcima pod redni brojem upisa 853.

Selo NARD, "Status animarum" 1839. godina

Knjiga je vođena na isti način kao i drugim filijalama sa istim manjkavostima čak manje podataka što se tiče potomaka. Upisano je manje članova porodice u odnosu na Bocanjevce i ranije godine (1836.). To što ima manje članova porodice može se vidjeti da li nije bilo stvarno više potomaka ili se članovi ne sjećaju svoje rodbine. Prema rukopisu se može zaključiti da nije isti popisivač kao u prethodnim popisima, ili nije bio tako revan da nije sve upisao što je najmanje vjerojatno, jer su sigurno morali podnositi izvješća biskupiji.

Što se tiče imena su uobičajena kao i u cijelom valpovačkom dekanatu, ali se pojavljuju i neka nova kao na primjer : ustaljeno je ime 'Franka, Franjka, Franca ... sada u selu Nardu (1839.) je upisano u porodici Gazdić (kuć. br. 29) ime Franjica što pripada imenima od milja – umanjenica.

- Imena roditelja kao i do sada su upisana bez godina rođenja, jer potomci su samo znali za njih a podacima nisu raspolagali u situaciji kada je popisivač tražio što je bila ustaljena praksa kod svih knjiga "Statusa animarum".

- U ovim godinama popisa imena od milja (umanjenica) se pojavljuju rijetko ali ne nikako. U popisu sela Narda (kako je rečerno prethodno) pojavilo se (1839.) na kuć br. 37 ime Marica, a postalo je od vrlo čestog imena Mara – Maria kao i u svim filijalama dekanata Valpovo.

- Od prezimena karakteristično i rijetko pojavljuje se u Nardu Taradan!. (Bilješka: potrebno je istražiti porijeklo istoga.).

Na kraju završenog popisa dat je pregled broja žitelja po godinama: 1839.,1843.,1844. i 1847. godine.

Selo ŠAG "Status animarum" 1839. godine.

-Prije samog početka (l.stranice) na lijevoj strani završetka sela Narda je popis Šaga – ženskih i muških, vjerojatno po domaćinstvima iz 1842. godine, dok je na kraju popisa 1839. godine kao i prethodna sela popsano na isti način. Dakle redosljed nije usklađen zbog započetog popisa sela Vinogradaca koji se nastavlja odmah po završetku sela Šag koji je u 1839. godini imao 32 domaćinstva.

- Ovaj popis ukupnog broja domaćinstava i ukućana dat je za svaku kuću koliko ima ukupno ukućana i to gdje su živi muškarci i žene bez godina rođenja i glave porodice i ukućana za 1842. godinu; jer se vjerojatno smatralo da je isti broj kuće sa prezimenom isto od 1839. do 1847. godine.

- O popisu iz 1839. godine može se reći : da kod popisa prezimena pojavljuju se češće slova sa kvačicama č,ć,ž iako na početku piše "č", a na kraju riječi ispis za isto slovo je "h" ili "ch". Th = T Thomo = Tomo.

- Kod dijela ukućana koja su se oselila upisana u domaćinstvo ali su križana sa ispisom klauzule : "otselili u"! pa knjiga popisa djeluje neuredno. Stiče se dojam u takvom poimanju vođenja dokumenata da je popisivač bio temeljit, te je u nedostatku rubrika i nesnalažljivosti. knjiga teško čitljiva i nema pripadnosti kojim roditeljima pripadaju djeca. Ista zapažanja su kod popisa svih sela.

-Ispis prezimena kao i kod svih sela valpovačke župe iako već postoje hrvatska slova abecede sa kvačicama popisivači ispisuju imena i prezimena po navici latnskog pisma; kao " th", -Thomo; c – Kata (početna slova i sredini riječi).

-Kod nekih rjeđih naznaka ima mješanih opisa iako je učestalo i hrvatsko tumačenje. Na primjer: naznaka hrvatski "oženjen" poneki puta je skraćenica " ox" (znak "x" se u ranijem pismu pisao kao slovo "ž" –Xivko = Živko), iako ima slovo "ž" ispisuje se prema navici po prijašnjem.

- Kod osoba – imena djece koja su ubrzo umrla stavljen je križić (plus) iza toga u potomcima ubrzo pojavljuje se isto ime jer je prethodno dijete umrlo.

- Također već je uvedeno slovo "đ,Đ", ali se ispisuje "Gj" – Gjurgja = Đurđa.
- Skraćenica : "*nupt. –nupta sit = neudana* je vrlo česta a ispis u skraćenom obliku je nečitljiv i može se pročitati pogrešno.

Selo VINOGRACI "Status annimarum" 1839. godina

Xivan = Živan ovo ime se prvi puta spominje u popisu u Vinogracima na kućnom broju 4, 11, 18 kod prezimena Maistorović i Blažević.

- Na kraju popisani 26 domaćinstava koji su bili u Vinogracima specificirano je po godinama statistički pregled za 1839., 1841., 1842., 1843., 1844., i 1847. godinu broj kuća, stanovnika, vjenčanih te udovica i udovaca za 1847. godinu.

- U istoj knjizi u produžetku ima za Bocanjevce dne 15. kolovoza 1842. godine po kućnim brojevima od 1 – 64 = 17 pari vjenčanih i 27 udovaca i udovica.

VALPOVO – 1847. GODINA –popis djece (juvenes et puella)

U produžetku iza Bocanjevaca za Valpovo popisano je u 1847. godini koliko je bilo muške i ženske djece po kućnim brojevima i koliko su stara djeca. Upisani imenom i prezimenom od 5 do 20 godina koliko su imala djeca te godine.

M u š k e djece bilo je 42. ž e n s k e 79.; u školu je išlo petero muških i 14 ženske djece.

Iznad 10 godina je bilo 24 , a iznad 10 godina 74.; do 10 godina 7., muške a ženske 12. Popis sadrži i ime i prezime oca!. Popis za valpovo ima izvučene rubrike i vidljivo je da su podaci vjerodostojni.

Na ovim stranicama nije naznačena godina popisa pa vjerojatno je da je rađen u jednoj od narednih godina?.

Djelomični započeti popisi momaka i djevojaka su samo započeti bez rubrika. Nema naznake na koje selo se odnosi popis. Prema prezimenima odnosi se na Bocanjevce, ali je upisano samo pet krštenika što očito u to vrijeme nije sve, razlog je nepoznat.

Selo Nard je upisano i djeluje da su mladići i djevojke svi upisani ali bez kućnih brojeva i uobičajenih iscrtanih rubrika. Četiri su precrtana, a to bi značilo da su umrli prije 1842. godine od kada datira popis. Također manjka kod dva krštenika imena roditelja a roditelji su upisani. Kod jednog podatka manjka ime roditelja a kod drugog prezime. Na temelju tih manjkavih podataka može se reći da je kod nekih podatak zabilježen na temelju iskaza rodbine ili susjeda jer drugog izlaza popisivač nije imao.

Na stranici prije podataka mladih Narda upisani su Marjančaci 1842. godine i to samo troje (olovkom) što ukazuje da popis nije nastavljen u tom selu iz nepoznatih razloga. (Moguće je da su mladi pozvani u vojsku tako da nije bilo koga za upis u Marjančacima; a druga mjesta su i upisivana na temelju izjava bez prisutnosti osoba koji su se popisivali.).

BOCANJEVCI – 15. kolovoza 1842. u ovaj "Status annimarum" sa rubrikama: numerus = kućni broj, ime i prezime vjenčanih i udovci ali sa nekim nedostacima – prezime u 4 slučaja. Svi kućni brojevi Bocanjevaca su upisani od 1 – 64 što se slaže sa glavnim popisom iz 1836. i 1839. godine. Upisani su koji su vjenčani a bilo ih je 42. , dvoje kao jedan par i jedna polovina gdje je živo samo jedan bračni drug.

Drugi popisa sa sela nema.

VALPOVO ZA 1847.godinu koje je provedeno i vjerodostojno sa postojećim rubrikama i to: kućni broj, ime krštenika, roditelja, godine starosti i rubrikom zapažanja.

Popis je posebno rađen za mladiće od 10 do 20 godine na stranici i pol. Posebno je rađen za djevojke na dvije pune stranice istim sistemom kao i za mladiće od 10 do 20 godina (juvenes et

puelle). Pri koncu oba popisa naznačena su djeca od 5 do 10 godina, a posebno vitičastom zagradom koji pohađaju školu (ad scholam).

Manjkavosti kod ovoga popisa, ako ih tako možemo nazvati, su što nije upisano redom i nisu svi kućni brojevi upisani:

Kod mladića ukupni ih je upisano 100; bez broja ima 55, a sa brojem 45. Dakle polovica je upisana a polovica nije, razlog se ne može nagađati, obzirom na tadašnje stanje općinske uprave da nije bilo brojeva a i postojeći su vjerojatni po sjećanju ukućana.

Kod popisa djevojaka je slijedeće stanje: ukupno je upisano 173 djevojke u Valpovu. Sa kućnim brojevima je je upisano 78, a bez 95. Na drugoj stranici polovica stranice nisu upisani zaredom kućni brojevi; dakle čitave ulice su bile bez kućnih brojeva.

U školu od mladića išli su samo njih 5, a kod djevojaka 14. Tada je u Valpovu postojala samo početna pučka škola do 4 razreda. (Usporedi sa izvrima za školstvo – Cuvaj).

SELO BOCANJEVCI "Status annimarum" – 1912. – 1968. godina

K njiga popisa katolika u selu Bocanjevci iza prve knjige župe Valpovo koja je pripadala valpovačkom dekanatu, vođena je, tj. otvorena je 1912. godine od valpovačkog kapelana Đure Moranića (Gjuro Moranche). Podaci su vođeni u toj knjizi do 1968. godine za župnikovanje preč. gosp. Antuna Zdenka Petovarija.

Sama knjiga je u dobro sačuvanom stanju. Uvez i štampu obavilo je tih godina (?) "Tiskarna, knjižara, papirnica i knjigovežnica 'Gustav Ernest Margold' – Donji Miholjac". Ukoričena je u crni knjigovežni papir dobrog kvaliteta a uglovi su pojačani. Knjigovežni papir je malo rebričast i umjereno gladak. Knjiga sadrži oko 300 listova, dimenzija 33 x 22 x 4 cm. Listovi, odnosno stranice su odštampane sa rubrikama za unošenje podataka i to: Tekući broj parova, Ime i prezime, godina rođenja, godina vjenčanja, godina smrti, zanimanje, opazka i u uglu kućni broj. Svaka stranica ima 29 redova.

- Popunjavanje knjige od strane svećenika ima nedostataka. Kod otvaranja knjige ispočetka nema i nadalje oznake kada i tko je otvorio popisnu knjigu duša, broj stranica je otpočetka označen od 1 – 23. a dalje nitko nije ispisivao.

- Prema rukopisu (koji je naročito lijepo čitak i dobro raspoređen unos podataka se može zaključiti iz matičnik knjiga dekanata da je to radio svećenik Đuro Moranić rodom valpovačanin; rođen 1848. godine u Valpovu, a 1912. imenovan je župnikom u Marjancima. Umro je 18.09.1916. u Marjancima (68/43) , 21.09.1916. sahranjen na valpovačkom groblju ("Uskrsnuće") današnje gradsko groblje. Grob se nalazi s desne strane grobljanske kapele treći red od početka. Grob nije uređen, jedino je župnik Jospi Matanović 2006. dao načiniti novi željezni križ s novom pločicom i natpisom. Prije toga bio je stari drveni križ s teško čitljivim natpisom uništenog zubom vremena.

- Dakle na temelju rukopisa je ova pretpostavka da je tu knjigu ovaj svećenik započeo popis katoličkih obitelji u Bocanjevcima. (Rukopis je najljepši tih godina u Đakovačkoj i srijemskoj biskupiji što je moguće utvrditi u Državnom arhivu u Zagrebu iz mikrofilmova matičnih knjiga cijele Republike Hrvatske.).

- Popunjavanje rubrika : Ispočetka su čitko i lijepo ispisani podaci svih tada poznatih podataka, ponajviše dokument tintom i nešto grafitnom olovkom kod godina rođenja, vjenčanja i smrti. Rubrika "zanimanje" nije niti jedamput popunjena od početka do kraja. (Radi razumjevanja taj podatak nije popunjavan jer svi upisani su piljodjelci, domaćice a obrta nije bilo u selu. Ako je kasnije bio koji obrtnik ili drugo zanimanje bio je zaposlen izvan sela. Kod nekih je u napomeni naznačeno da je vojnik, čak se ne zna dali je profesionalno ili u vezi ratnih zbivanja). Redosljed "tekućih parova" je upisivao Moranić (prvi popisivač), drugih pet kukopisa nisu upisivali redosljedom ali su godine rođenja (ponajviše) točno i redovno upisivane. "Godine vjenčanja" na nekima su manje poznate, dok "godine smrti" su (pogotovo kasnije) izostavljane kao da nisu poznate. "Opazke" – rubrika je korištena u kasnijim godinama unosa podataka (iza 1900. g.) za označavanje novih kućnih brojeva; naznake pripadnosti srodstva, vjenčanja pogotovo više puta ili

preseljenja bračnih parova; te poblize mjesta i prilika nestanka ljudi u ratovima ili nestanka pojedinih osoba.

Prve stranice sa kućnim brojevima su otvarane za početak života prvih potomaka a poledina lista za nastavak nasljednika odnosno djece i dalje korištena kuća od drugih koji su ušli u porodicu. Svećenici koji su unosili podatke oko 1920. – 1940. godine nisu poštivali rubrike nego je unos korišten naknadnim označavanjem; tako da je problem matično čitanje na koga se podatak odnosi. Zadnje podatke 1950. – 1968. (prema rukopisu) unosi je preč. dekan Zdenko Antun Petovari koji je radi jasnoće nasljednika često ponovio upis porodica i naznačio za pojašnjenje na koju kuću i kućni broj se srodstvo odnosi, tako da su ti podaci lako uočljivi i može se povezati srodstvo. Posebno je korisno što je Petovari jasnim rječnikom označavao srodstvo i kod višestrukih zakonskih i nezakonitih srodstava označio tko i gdje su pojedinci pripadali u porodici. Kod udovaca i udovica koji su živjeli u kućnoj zadruzi zna se kojoj je obitelji odnosno lice poteklo i čija su koja djeca kod prve i druge i ostalih ženidaba.

- Kod usporedbi sa maticama rođenih može se sa sigurnošću pouzdati u naznačene podatke.

- Velika prednost saznanja o životu vjernika može se reći da je vrlo korisna jer pokazuje migracije u druge sredine.

- Posebno se uočava koja prezimena su vezana za pojedina sela. Iz kojih sela su dolazile žene i od kojih očeva potiču pa i upis kućnih brojeva u tim selima iz koje kuće dolazi, tako da se upoređivanjem točno zna tko je iz velike porodice (od oko 30 ukućana) članova iselilo u Bocanjevce ili u koju kuću ili portodicu u drugom mjestu.

- Ponajviše su bocanjevčani vezani za IVANOVCE, Marjančace, a nije rjetko Belišće i Valpovo pogotovo u II. Svjetskom ratu i iza toga. Od drugih udaljenijih sela zapažaju se Marjanci, Kunišinci i Šljivoševci iz kojih su doseljavale žene.

Važno je za istaknuti da su i u tom vremenu (kao i u drugim mjestima) umirala djeca odmah iza rođenja ili 1 – 2 godine starosti. Još k tome je za reći, vidljivo je da su žene rađale svaku godinu. I kod tih obitelji je došlo do većeg broja smrtnosti novorođene djece. Tako na primjer od 5 – 6 –tero rođenih dvoje ili troje je umiralo, a rođeni dvojci su ili jedno ili oboje umiralo.

- Još jedna napomena kod ovih slučajeva je skoro redovita pogotovo kod starijih prije 1900. a i nešto poslije; ako je jedno dijete umrlo dobilo (nadjenuto) ime, slijedeće novorođenče je dobilo ime prethodno preminulog. To je bila kao redovita pojava.

- "Nuzgred rečeno" da se muškom potomku nadjenulo ime oca ili djeda tako da je kod upisivanja bilo važno napomenuti čiji je sin, kći i od koga je poteklo pogotovo kod ženske djece. Udajom prima drugo prezime ali ima točan upis rođene od oca što je u ovoj knjizi bezprijekorno dobro vođeno od popisivača, ali gdje nije bilo poznato ili se nije ni kasnije moglo utvrditi ostao je podatak prazan – nije ubilježen.

- Iza 1930. godine zapaža se nešto nezakonite djece. Jedan od roditelja je imao djece na drugoj strani. Kod nekih su ta djeca ušla u novu iako nezakonitu porodicu ali su zbrinuta i prihvaćena. U prethodnim godinama i u drugim selima bilo je sličnih pojava.

- Broj kuća: Prema početnom popisu su oko 128 porodica u kućama; kasnijim upisom kućni broj ima 157 – kod kuća sa 1968. godinom.

U selu Bocanjevcima iz "Statusa animarum" od 1912. – 1968. godine pojavljuju se pored redovnih ili poznatih počinju se javljati "izvedena" imena iza 1950. godine. Za opće poznavanje ove pojave navodim primjere sa mogućom godinom kada se pojavljuju:

Uvrstiti tabelu iz excel programa !!!

Prema dosadašnjim bilješkama tradicionalna imena još e nadjevaju djeci, ali iz drugih dijelova Hrvatske dolaze nova prezimena; kao Mihaljević, Bartolović, Mitrić, Magić. ... Kod žena također kao Vukelić Herceg, Dorkić (1925.g.), Franjić, Molnar (mađ.), Husnjak, Popović, Bibić.

Završetkom migracionih kretanja stanovništva (16.- 19. stoljeće) u selo Bocanjevce prezimenima pridolaze "nova" imena za naš kraj kako je prije rečeno, izvedena narodna imena: Silva, Delfa (Strugačevac), Željko ...

Ali tradicionalne porodice zadržavaju n a s l j e ě e i ostaju vjerni tradiciji svoje porodice.

Ovdje se potvrđuje konstatacija prof. Paviševića ("O porijeklu prezimena u Slavoniji") koji je u svojoj knjizi također ustvrdio da su se doseljenici stopili sa starosjediocima i poprimili sve od govora, odijevanja a razumljivo i onda i imena svoje novorođene djece.

Dragan Milošević